Edital de Seleção de Doutorado (02/2022)

Pontuação dos Projetos

Candidato	**2**			**3**			**5**			**7**			**9**			**11**		
Avaliador	**A1**	**A2**	**A3**	**A1**	**A2**	**A3**	**A1**	**A2**	**A3**	**A1**	**A2**	**A3**	**A1**	**A2**	**A3**	**A1**	**A2**	**A3**
Aderência à área de Aquicultura (1 ponto)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Aderência às linhas de pesquisa (1 ponto)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Escrita científica (2 pontos)	1,7	1,8	2,0	1,3	1,8	1,8	1,3	1,8	1,8	2,0	1,8	2,0	1,7	1,8	2,0	1,6	1,9	1,7
Embasamento teórico (4 pontos)	2,9	3,3	3,3	2,5	2,7	3,4	2,3	3,3	3,2	3,1	3,3	3,7	3,1	3,3	3,7	2,3	3,3	2,7
Exequibilidade da propsota (2 pontos)	2,0	1,2	2,0	1,7	1,8	2,0	1,5	1,8	2,0	2,0	1,8	2,0	2,0	1,8	2,0	2,0	1,8	2,0
Total (10 pontos)	8,6	8,2	9,3	7,5	8,3	9,2	7,1	8,9	9,0	9,1	8,8	9,7	8,8	8,9	9,7	7,9	9,0	8,4
Média		**8,70**			**8,32**			**8,33**			**9,20**			**9,13**			**8,42**	

Prof. Dr. Geraldo Kipper Fóes
Presidente da Comissão de Seleção
(a via original encontra-se assinada)

Parecer dos Projetos

AVALIADOR 1

Candidato 2

Embora o texto esteja no geral bem escrito, algumas ideias não ficam claras na introdução bem como nos objetivos. As referências são antigas e o tema por ser interessante deve ter referencias mais atualizadas.

Candidato 3

A ideia do projeto é muito boa e atende as demandas da Aquacultura, porém, a ideia da proposta não fica totalmente clara na introdução tampouco nos objetivos. Por exemplo, o candidato se propõe a realizar análises bioquímicas de estresse oxidativo, no entanto, nada foi mencionado sobre como os sistemas podem afetar estes parâmetros. Ou seja, uma proposta de doutorado deve ser elaborada (mesmo que forma resumida) de modo a explicitar a ideia do projeto.

Candidato 5

O tema central da proposta é interessante, mas a escrita está limitada, não pela dificuldade da língua, mas pela falta de clareza na ideia do trabalho bem como nos objetivos. O candidato poderia ter usado mais espaço para melhorar o embasamento teórico e justificar melhor o que espera de resultados caso execute o projeto.

Candidato 7

A ideia do trabalho é interessante, o exto está escrito de forma clara e objetiva bem como as etapas do projeto (caso aprovado) poderão ser executadas. Obviamente, alguns pontos poderiam ter sido melhor explorados.

Candidato 9

A ideia do trabalho é interessante e muito importante para o desenvolvimento da Aquacultura, mas alguns pontos da escrita deixaram o texto um pouco "truncado". Os objetivos são claro e de acordo com a proposta, porém alguns não foram explorados na introdução.

Candidato 11

Embora o tema de sistemas multitróficos seja muito importante para a Aquacultura, o tema foi pobremente explorado pelo candidato. A ideia da proposta esta embasada em um texto que ficou muito superficial e isso compromete a qualidade da proposta, principalmente em nível de doutorado. Os objetivos também são superficiais para uma proposta de tese (talvez porque o embasamento teórico também tenha sido superficial).

AVALIADOR 2

Candidato 2

Não ficou clara a metodologia dos experimentos.

Candidato 3

Não houve nenhuma menção a utilização do auxílio bacteriano nos experimentos

Candidato 5

A metodologia está muito pequena, poderia ter comentado mais sobre ela.

Candidato 7
A metodologia está pequena, poderia comentar mais sobre ela.

Candidato 9
Poderia explorar melhor o assunto na introdução.

Candidato 11
Poderia caracterizar melhor os objetivos específicos.

AVALIADOR 3

Candidato 2
O texto encontra-se de uma forma geral bem redigido, porém os objetivos poderiam ser melhor descritos. O candidato poderia ter embasado seu projeto com referências mais recentes.

Candidato 3
O tema da proposta não fica evidente na introdução e isso pode ter influenciado na hora do candidato escrever os objetivos do projeto (talvez confusão na hora de elaborar estes itens).

Candidato 5
O texto apresenta limitações na escrita e os objetivos não estão apresentados de uma forma clara em relação ao tema do projeto.

Candidato 7
O texto encontra-se bem descrito, porém há a necessidade de melhoria no embasamento teórico, sendo que isso não prejudica em nada a ideia do projeto nem seu mérito.

Candidato 9
O texto encontra-se bem descrito, porém há a necessidade de melhoria no embasamento teórico, relacionado aos objetivos da proposta. Porém, isso não prejudica em nada a ideia do projeto nem seu mérito.

Candidato 11
O tema e objetivos da proposta, de uma forma geral, poderiam ser bem melhor explorado pelo candidato. As referências poderiam também serem mais recentes de acordo com o tema da proposta.