

**Edital de seleção de Doutorado (4/2023)**

**Pontuação dos Projetos**

Candidato	2		3		4		5	
	A1	A2	A1	A2	A1	A2	A1	A2
Aderência à área de Aquicultura (1 ponto)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Aderência às linhas de pesquisa (1 ponto)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Escrita científica (2 pontos)	1,7	1,8	1,7	1,1	1,8	1,8	1,9	1,7
Embasamento teórico (4 pontos)	4,0	2,6	2,6	1,9	1,8	2,2	4,0	2,5
Exequibilidade da proposta (2 pontos)	2,0	2,0	2,0	2,0	0,5	2,0	2,0	0,8
Total (10 pontos)	9,7	8,4	8,3	7,0	6,1	8,0	9,9	7,0
<b>Média</b>	<b>9,05</b>		<b>7,65</b>		<b>7,05</b>		<b>8,45</b>	



### **Parecer dos Projetos**

#### **AVALIADOR 1**

##### **Candidato 2**

A introdução é muito sintética e foi desenhado apenas um experimento, o que é pouco para um projeto de doutorado.

##### **Candidato 3**

Perda de espaço de escrita com título, índice etc. Ainda sobrou espaço na última página que poderia ser utilizado. Introdução sintética. Referências bibliográficas poucas e desatualizadas.

##### **Candidato 4**

Introdução sintética, referências antigas.

##### **Candidato 5**

A proposta não enquadra uma espécie utilizada na FURG e nem de distribuição espacial no RS. Os experimentos não serão realizados na FURG.

#### **AVALIADOR 2**

##### **Candidato 2**

- 1) O projeto se enquadra na área de aquicultura.
- 2) O PPGAq - FURG possui docentes que se enquadram no tema do projeto.
- 3a) Pouquíssimos erros de redação.
- 3b) O projeto foi redigido dentro das sete páginas exigidas, porém houve diminuição do espaçamento nas últimas duas páginas.
- 4a) O embasamento teórico está bem definido.
- 4b) Os objetivos são claros e de acordo com a introdução.
- 4c) As referências utilizadas são adequadas para o tema do projeto.
- 5a) A metodologia é adequada para atingir os objetivos.
- 5b) A proposta pode ser executada na estrutura do PPGAq - FURG.

##### **Candidato 3**

- 1) O projeto se enquadra na área de aquicultura.
- 2) O PPGAq - FURG possui docentes que se enquadram no tema do projeto.
- 3a) Alguns erros de redação.
- 3b) O projeto foi redigido dentro das sete páginas exigidas.
- 4a) Não está claro os benefícios dos óleos essenciais na dieta de peixes.
- 4b) Objetivo geral parece objetivos específicos.
- 4c) Poucas referências atuais e sobre o tema proposto.
- 5a) A metodologia é adequada para atingir os objetivos.
- 5b) A proposta pode ser executada na estrutura do PPGAq - FURG.

##### **Candidato 4**

- 1) O projeto se enquadra na área de aquicultura.
- 2) O PPGAq - FURG possui docentes que se enquadram no tema do projeto.
- 3a) Alguns erros de redação.
- 3b) O projeto foi redigido dentro das sete páginas exigidas.



- 4a) A proposta do título do projeto é a utilização da farinha de mosca na dieta do camarão, mas em nenhum momento foi citado na Introdução.
- 4b) Não possui Objetivo Geral; os objetivos não são mencionados na Introdução.
- 4c) Não há referências sobre a utilização de farinha de inseto na dieta de organismos aquáticos (tema principal do projeto).
- 5a) Metodologia confusa; não menciona a origem da farinha de mosca.
- 5b) A proposta não pode ser executada no PPGAq - FURG e o candidato não indicou outra instituição que possua a estrutura descrita na Metodologia.

#### **Candidato 5**

- 1) O projeto se enquadra na área de aquicultura.
- 2) O PPGAq - FURG possui docentes que se enquadram no tema do projeto.
- 3a) Pouquíssimos erros de redação.
- 3b) O projeto foi redigido dentro das sete páginas exigidas.
- 4a) O embasamento teórico está bem definido.
- 4b) Os objetivos são claros e de acordo com a introdução.
- 4c) As referências utilizadas são adequadas para o tema do projeto.
- 5a) A metodologia é adequada para atingir os objetivos.
- 5b) A proposta não pode ser executada no PPGAq - FURG, porém o candidato indicou outra instituição com estrutura adequada para a realização dos experimentos.