

Edital de seleção de Mestrado (6/2024)

Pontuação dos Projetos

Candidato	3	4	7	8	9	10	11	12
Aderência à área de Aquicultura (1 ponto)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Aderência às linhas de pesquisa (1 ponto)	1,0	1,0	1,0	1,0	0,7	1,0	1,0	1,0
Escrita científica (2 pontos)	0,6	2,0	2,0	2,0	1,3	1,7	1,7	1,9
Embasamento teórico (4 pontos)	1,3	3,1	3,8	3,0	3,8	3,8	4,0	4,0
Exequibilidade da proposta (2 pontos)	1,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Total (10 pontos)	4,9	9,1	9,8	9,0	8,8	9,5	9,7	9,9



Parecer dos Projetos

AVALIADOR 1

Candidato 3

Embora a temática do projeto se enquadre em uma das linhas do PPG, o mesmo não apresenta ideia clara, não tem embasamentos suficiente para estabelecer uma hipótese, não apresentar metodologia, possui apenas 2 páginas. NO meu parecer, o projeto não tem condições de ser aprovado.

Candidato 4

O projeto está bem estruturado, com uma ideia clara assim como os objetivos. A metodologia é adequada, porém, as referências muito antigas considerando a "novidade" do tema do sistema multitrófico.

Candidato 7

A proposta está bem estruturada, com objetivos claros, metodologia exequível e facilmente será desenvolvida das dependências do PPG. As referências são um tanto antigas para a quantidade de estudos na temática.

Candidato 8

Embora seja um projeto bem simples em termos de hipótese, ele está escrito de forma clara com objetivos bem definidos (baseado) na hipótese, a metodologia precisa de ajustes, mas é compreensível por ser um processo seletivo e as referências são pouco atuais.

Candidato 9

O candidato poderia ter aproveitado melhor o espaço disponível para a redação do projeto; alguns erros de redação, sobretudo as citações.

Candidato 10

Pequenos erros de redação.

Candidato 11

O candidato poderia ter aproveitado melhor o espaço disponível para a redação do projeto.